

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Wed 8/26/2020 7:03:16 PM
Subject: RE: ACC annotatie Twm
Received: Wed 8/26/2020 7:03:17 PM
[annotatie ACC 27 augustus 2020 Twm agendapunt 6 definitief.docx](#)

Geen probleem [redacted] bedankt voor het meelezen. Ik heb de bijlage m.b.t. het verslag geschrapt en vermeld dat momenteel gewerkt wordt aan de beantwoording van het verslag. De tekst over de in voorbereiding zijnde nota van wijziging ook geschrapt. Vwb dit punt was mijn initiële gedachte ook om dat weg te laten ivm het door [redacted] gevraagde overleg van morgen.

Zie bijlage.

Ik heb nog een vraag van procedurele aard, ook ivm evt vervolg annotaties. Is de svz Twm een terugkerend agendapunt?

Fijne avond, gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 19:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: ACC annotatie Twm

Dank! Annotatie is wel wat groot...(met de 10 agendapunten zit ik zometeen met een annotatie van 20 blz's). Het lijkt me goed om wat onderdelen te schrappen (ik heb daarvoor een suggestie gedaan in het document) en vooral even aangeven wat [redacted] moet toelichten. Volgens mij is dat het proces zoals opgenomen in de tabel en wat de volgende grote stappen zijn (nota van wijziging en beantwoording verslag). Zouden jullie de annotatie daarop nog kunnen aanpassen?

Groeten,
[redacted]



5. [redacted]
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]@minvws.nl
(070) [redacted] / 06 [redacted] [redacted] verdieping |

